

Если подводить итоги только в отдельной сфере — политической, — то я бы как раз сфокусировал ваше внимание тоже на двух-трёх аспектах. Первый — подписание Договора об общественном согласии и его реализация помогли выявить довольно отчётливо расстановку сил на политической арене. Совершенно ясно, что общество действует сейчас в несколько иных системах координат, и те структуры, те общественные силы, которые активно включаются в процесс реформ, процесс возрождения России, они получили возможность влиять на ход выработки и принятие решений в стране и государстве.

Я хочу показать как на примере профсоюзных организаций, так и отдельных региональных лидеров и отдельных групп регионов, которые активно использовали механизм общественного согласия для решения своих проблем, и это привело к известным результатам. Кстати, в папках, которые мы предложили вашему вниманию, содержится материал, подготовленный Аналитическим центром Администрации Президента, по процессу реализации Договора об общественном согласии. Там содержатся все эти примеры, и я не буду детализировать их, объяснять то, с чем вы можете ознакомиться.

Следующий момент, относящийся к итогам, на который я хотел бы обратить внимание, то, что, безусловно, снялась определённая политическая напряжённость в обществе. Безусловно, произошла локализация радикализма, который был чреват всплесками, кровопролитиями, социальной и политической нестабильностью и беспокойством. Трудно оценить с этой точки зрения процессы, происходящие в разных концах нашей страны, но даже в таком взрывоопасном, горячем регионе, как Северный Кавказ, удалось поддерживать ситуацию, уводить её от взрывов и кровопролитий. В этом можно убедиться по той работе, которая была проведена летом в Карачаево-Черкессии, когда там возник конфликт, который удалось решить через согласительные процедуры. По сути дела, сейчас на это нацелена вся работа по стабилизации ситуации вокруг Чечни.

Ещё мне хотелось бы отметить среди очевидных достижений реализации Договора — это, конечно, выработка тех механизмов, которые помогают добиваться согласия уже на практике. К этим механизмам, безусловно, относится работа Согласительной комиссии. Недавно прошло шестое заседание Согласительной комиссии. В рамках этой комиссии создано пять «круглых столов», отвечающих

основным направлениям Договора об общественном согласии.

Это обеспечение политической стабильности, преодоление социально-экономического кризиса, упрочение федеративного устройства, национальные отношения, безопасность гражданина, общества и последний «круглый стол», который полностью посвящён и взаимосвязан с сегодняшней встречей «Культура, наука, искусство и образование». В рамках этих «круглых столов» прорабатываются вопросы, многочисленные обращения. И те пожелания, которые будут высказаны на сегодняшней встрече, безусловно, будут сведены вместе и рассмотрены на этом «круглом столе».

На основании его рекомендаций Согласительная комиссия на своём ближайшем заседании через полторы недели примет решения, которые затем будут приняты к исполнению структурами власти государства. Я просто немножко рассказываю о том, какая процедура сложилась.

По инициативе Согласительной комиссии было создано несколько групп, которые решают уже комплексно, на межведомственном уровне, с привлечением общественных сил, с привлечением Общественной палаты, с привлечением Федерального Собрания очень важные и актуальные проблемы. По линии Правительства — это проблема неплатежей, которая, как вы знаете, является острой для нашей экономики, и проблема налогообложения. Соответствующие комиссии возглавляют Олег Николаевич Сосковец и Александр Николаевич Шохин.

Создана Комиссия по компенсации вкладов населения, она ведёт сейчас свою работу. На последнем заседании Согласительной комиссии мы договорились о создании объединённой Комиссии по координации законодательной деятельности. Участие в работе этой комиссии примут представители обеих палат Федерального Собрания, Президента и Правительства.

По сути дела, эти механизмы сейчас делают свои первые обороты. Естественно, и сбой, определённая несогласованность. Но тем не менее уже определённый этап пройден, имеем конкретные заделы, и в принципе задача, которая стоит сегодня перед всеми участниками Общественного договора, — проанализировав первые итоги, сказать, что требуется для того, чтобы действительно Договор отвечал потребностям общества, чтобы действительно мы перешли от уровня благих пожеланий и заявлений, наших действительно красивых и славных деклараций к конкретным делам, снятию конкретных конфликтов и противоречий.

Я должен сказать, что это непростой процесс — национальное согласие, общественное согласие, достижение гражданского мира в обществе, которое имеет такие глубокие корни конфронтации, классовой и национальной борьбы. Для нас эта проблема крайне осложняется как субъективными, так и объективными факторами. К объективным, конечно же, относится тот глубокий экономический и политический кризис, в котором оказалась наша страна в последние годы. Должен отметить, что не будет скорых, быстрых путей выхода из этого кризиса. Уже сама длительность решения этой проблемы даёт сильный индуктивный ход для всех наших усилий и действий.

К субъективным относится то, о чём я уже только что говорил, — это наличие общественных стереотипов конфликтности, конфронтационности, поиска врага. В оппоненте всегда видит непримиримого противника, а не человека, обменявшись мнением с которым, можно выйти на согласованные позиции. Есть тенденция, характерная для нашего общества, сплываться, как правило, против какого-то одного противника, а не ради конструктивных приоритетных целей и так далее. Можно добавить и отсутствие опыта работы в новых условиях национального и общественного согласия.

Тем не менее, я полагаю, эти проблемы вполне преодолимы при совместном участии всех подписавших Договор об общественном согласии, в разработке и внедрении концепции общественного согласия, с одной стороны, в поиске новых подходов работы с общественными структурами, активизации этих общественных структур, с другой, и, конечно же, в налаживании тех вопросов, которые мы называем, условно говоря, диалог общества и власти.

Я хотел бы со своей стороны пригласить вас к обсуждению этих проблем, к тому, чтобы вы могли высказаться по вопросам, безусловно, беспокоящим вас как представителей важнейших, ключевых проблем для возрождения нашей страны и для регенерации нашего культурного и национального наследия, и конечно же, чтобы мы по предложениям сегодняшней встречи смогли составить вполне объективное видение сложившейся ситуации и вынести её на предстоящую Ассамблею участников Договора об общественном согласии. Благодарю вас.

ГАРФ. Ф. 10 100. Оп. 2. Д. 134. Л. 72–76. Копия. Компьютерный набор.

#### Примечания

1. Ротфельд А. Д. В тени. 12 бесед с Мартином Войцеховским. М. 2013. С. 241.
2. Документ заверен подписью председателя фракции ЛДПР в Государственной Думе В. В. Жириновского.
3. Далее рукой С. Н. Бабурина написано: «Прошу распространить от

- деп[утатской. — Прим. публ.] группы «Российский путь» на заседании Государственной. — Прим. публ.] Думы РФ 21.04.94. Деп[утат. — Прим. публ.] (подпись) С. Бабурина. [Территориальный избирательный. — Прим. публ.] округ. — Прим. публ.] 130».
4. Над заголовком документа от руки

- написано: «Официальный документ фракции КПРФ».
5. В том числе сопроводительное письмо руководителя Аппарата Правительства РФ В. П. Косова начальнику Организационного отдела Администрации Президента РФ В. А. Чернову (не публикуется).
6. Черномырдин Виктор Степанович

- (1938–2010) — с декабря 1992 по март 1998 гг./ глава Правительства РФ.
7. Документ заверен подписью сопредседателя Общественной палаты при Президенте РФ Б. Н. Топорнина.
8. Встреча состоялась в Москве, в здании Администрации Президента РФ на Старой площади.