

сания текста Соглашения. Допускаю, что могут последовать предложения о расширении круга подписывающих сторон за счет регионального или более широкого политического представительства (это может стать предметом обсуждения на следующем совещании).

Делегации сторон подписывают текст Соглашения. После этого он публикуется с призывом сторон присоединиться к Соглашению. После публикации текста орган, созданный в соответствии с принятым Соглашением (в нынешнем тексте это Согласительная комиссия), получает полномочия на организацию открытого подписания Соглашения. Это может происходить, например, в виде решений о присоединении к Соглашению, принимаемых и направляемых различными организациями. Список таких организаций может регулярно публиковаться Согласительной комиссией в газетах.

\*\*\*

Искренне уверен, что Соглашение о достижении гражданского согласия в России и возможно, и необходимо сегодня всем нам, и политикам, и гражданам России. Соглашение продемонстрирует, что наша новая политическая система крепнет и взрослеет, что мы становимся сильнее и ответственнее, что над нами всё меньше властны политические амбиции и конъюнктурные интересы.

Но процесс доработки, принятия и реализации Соглашения легко разрушить: ещё велико взаимное недоверие, склонность к победам за счёт оппонента, а не вместе с ним. Об этом нельзя забывать, если мы искренни в своём стремлении к согласию и гражданскому миру в России.

Б. Ельцин

ГАРФ. Ф. 10 100. Оп. 2. Д. 134. Л. 9–13. Подлинник. Компьютерный набор, подпись Б. Н. Ельцина — автограф.

## № 2. ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ И. П. РЫБКИНУ

Председателю Государственной Думы  
И. П. РЫБКИНУ

15 апреля 1994 г.  
№ Пр-416  
г. Москва, Кремль

Уважаемый Иван Петрович!

Прошу Вас организовать рассмотрение депутатами Государственной Думы Соглашения о достижении гражданского согласия в России с целью подготовки его текста к подписанию. Глубоко надеюсь на мудрость депутатов



и понимание нашей общей ответственности перед гражданами России.

Б. Ельцин

ГАРФ. Ф. 10 100. Оп. 2. Д. 134. Л. 19. Подлинник. Компьютерный набор, подпись Б. Н. Ельцина — автограф.

## № 3. ПИСЬМО ЗАВЕДУЮЩЕГО ОТДЕЛОМ АППАРАТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. М. АСТАПЧЕНКО ПЕРВОМУ ЗАМЕСТИТЕЛЮ РУКОВОДИТЕЛЯ АППАРАТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А. Е. СЕБЕНЦОВУ

Первому заместителю Руководителя  
Аппарата Правительства  
Российской Федерации  
А. Е. Себенцову

Уважаемый Андрей Евгеньевич!

19 марта с. г. Правление Социалистической партии (СПТ) обратилось к Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию, политическим партиям и профсоюзам с предложением воздержаться от проведения массовых уличных мероприятий и организовать вместо них серию теле— и радиопередач по проблемам социального партнёрства.

Рассмотрев обращение СПТ, отдел по взаимодействию с федеральными органами представительной власти и общественными организациями внёс предложение провести в Аппарате Правительства Российской Федерации совещание с руководством партий, профсоюзов, иных общественных объединений по вопросам планирования первомайских мероприятий. Организация совещания и определение сроков его проведения были возложены Вами на отдел по взаимодействию с федеральными

органами представительной власти и общественными организациями (АС-ПЗ6-07952).

Однако в ходе подготовки совещания выявились значительные разногласия между руководством СПТ и лидерами большинства партий коммунистической и социалистической ориентации, а также руководителями ФНПР. Часть из этих организаций (Компартия Российской Федерации, Московская федерация профсоюзов и др.) уже подали заявки в Правительство г. Москвы на проведение уличных мероприятий 1 мая. Инициатива СПТ не находит поддержки и среди значительной части отраслевых профсоюзов, активно проводящих в последнее время акции по пикетированию правительственных учреждений.

В этих условиях проведение планируемого совещания представляется бесперспективным, т. к. большинство оппозиционных «левых» сил уже определили свою позицию по этому вопросу и не намерены её менять. Напротив, в сложившейся ситуации любые попытки Аппарата Правительства России ввести общественные инициативы в конструктивное русло будут рассмотрены ими как давление Правительства на профсоюзы и партии, ущемление их законных прав.

Кроме того, отдел культуры, на который Вами была возложена подготовка предложений по проведению теле— и радиопередач по социальным проблемам, до сих пор их не представил.

Учитывая вышеизложенное, прошу Вас пересмотреть решение о проведении совещания и снять документ с контроля.

Заведующий отделом по взаимодействию с федеральными органами представительной власти и общественными организациями

В. Астапченко

20 апреля 1994 года

Резолюция: «Согласен. Себенцов. 21.04.1994».

ГАРФ. Ф. 10 200. Оп. 4. Д. 9332. Л. 19. Подлинник. Компьютерный набор, подпись В. М. Астапченко — автограф.

## № 4. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ № 98 I-ГД ОТ 22 АПРЕЛЯ 1994 г.

Вносится фракцией ЛДПР<sup>2</sup>  
Проект

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об освещении в средствах массовой информации обсуждения проекта Договора об общественном согласии