

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

15 сентября 2014 г.

№ 8/И

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации

**С.Е.Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Приложение:

- текст законопроекта на 2 л.;
- пояснительная записка на 2 л.;
- перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного закона на 1 л.;
- финансово-экономическое обоснование на 1 л.;
- копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

**И.И.Никитчук**



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 15.09.2014 Время 15:55  
№603383-6; 1.1

Вносится депутатом Государственной Думы  
И.И. Никитчуком

Проект

№ 603383-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

#### Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2003, № 27, ст. 2717; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3533; 2005, № 1, ст. 13, 45; № 13, ст. 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2721; № 30, ст. 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 18, ст. 1907; № 45, ст. 4641; № 52, ст. 5498; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 31, ст. 4007; № 46, ст. 5553; 2008, № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745, 5748; № 52, ст. 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 26, ст. 3132; № 29, ст. 3597; № 45, ст. 5265; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193; 2011, № 1, ст. 10, 23; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 29, ст. 4284; № 30, ст. 4585, 4601; № 45, ст. 6334; № 46, ст. 6406; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025; № 50, ст. 7342, 7351; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 15, ст. 1724; № 18, ст. 2128; № 24, ст. 3069; № 25, ст. 3268; № 31, ст. 4322; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577; 2013, № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3470; № 30, ст. 4026, 4029, 4030, 4032, 4034, 4040, 4044; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5445, 5452; № 44, ст. 5643, 5644; № 49, ст. 6327; № 51, ст. 6685; № 52, ст. 6986, 6999, 7002; 2014, № 6, ст. 566; Российская газета, 2014, 14 марта) следующие изменения:

1) изложить абзац 3 статьи 7.27 изложить в следующей редакции:  
Примечание. Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает размер шести тысяч рублей.

## **Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

**Президент**

**Российской Федерации**



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»**

Настоящий Законопроект был подготовлен в целях дальнейшего совершенствования российского правового механизма соответствия меры наказания тяжести совершенного правонарушения (преступления).

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 43 УК РФ: "наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости". Кроме того, согласно ст. 21 Конституции РФ и ст. 7 УК наказание и иные меры уголовно-правового характера не могут иметь целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Таким образом, разделенный между КоАП (ст. 7.27) и УК(ч.1ст.158) состав правонарушения (преступления), разграниченный лишь суммой, превышающей 1000 руб., представляется утратившим свое целевое назначение. Согласно данным статистики, в Российской Федерации только за 2013 год по ч.1 ст.158 УК, за кражу( не сопряженную с отягчающими обстоятельствами), предусматривающей максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, было осуждено 65 383 человека. При этом стоимость содержания одного заключенного в СИЗО обходится в 3,5-4 тысяч рублей бюджетных средств в месяц, а с учетом общих затрат на СИЗО, включая зарплату сотрудников, - около 10-12 тысяч рублей в месяц.

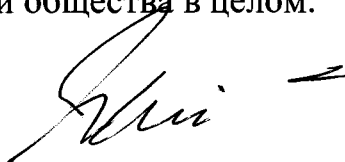
Т.е. ряды заключенных в колониях общего режима в настоящее время продолжают пополняться гражданами, в буквальном смысле совершившие кражу мешка картошки. Однако, российское уголовное и административное право продолжают свое совершенствование. Так до принятия поправок 2008 г.,

изменяющих сумму ущерба, с которого наступала уголовная ответственность (с 100 руб. на 1000 руб.), реальный уголовный срок получали в т.ч. и малоимущие жители села за кражу десяти литров молока с молочно-товарной фермы, так что это в свое время даже стало предметом рассмотрения комиссии по вопросам помилования Свердловской области и Президента Российской Федерации. С введением в действие новой редакции статьи 7.27 КоАП РФ Федеральным законом от 16 мая 2008 г. N 74-ФЗ "О внесении изменений в статьи 3.5 и 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", было отмечено сокращение числа осужденных за кражи. Однако, эта тенденция нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Изменение минимальной суммы ущерба, после которой необходимо заведение уголовного дела должно привести к существенному уменьшению уголовных дел.

Вводимая настоящим проектом закона новая величина ущерба, разделяющая административную и уголовную ответственность, должна в большей мере отвечать современной ситуации в России, учитывать уровень жизни, величину прожиточного минимума в субъектах РФ, стоимость потребительской корзины. Наилучшим индикатором этих величин является МРОТ, дифференцируемый в субъектах РФ, и равный, в среднем по стране, 6000 руб. Таким образом, настоящая поправка в ст. 7.27 КоАП РФ вводит градацию ответственности по средней величине МРОТ по стране, что является наиболее справедливой мерой, выражающей уровень тяжести правонарушения и его общественной опасности.

Изменение лимита ущерба для градации мелкого хищения должно иметь ряд позитивных социально-экономических последствий: стать оптимальной превентивной мерой для людей, совершивших незначительные правонарушения в виде мелкого хищения чужого имущества, способствовать значительному сокращению бюджетных расходов на пенитенциарную систему, а также способствовать гуманизации общества в целом.



## П Е Р Е Ч Е Н Ь

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

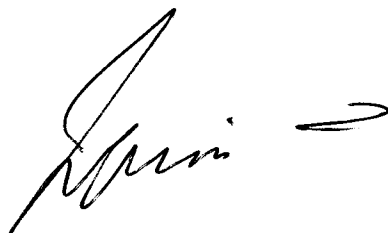
Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Александр' (Alexander), written in a cursive style.

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 7.27  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует выделения дополнительных средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Я. М. ..." followed by a flourish.